

ДО  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
КОМИСИЯ ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

НА ВНИМАНИЕТО НА:  
Г-Н ЙОРДАН ЦОНЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯ ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

КОПИЕ ДО:  
НАРОДНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ  
49-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

### СТАНОВИЩЕ

ОТ

„БЪЛГАРСКА ГЕЙМИНГ АСОЦИАЦИЯ“ (БГА), сдружение с нестопанска цел с ЕИК: 205257118, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н Витоша, ул. "Панорама София" 6, бизнес център "Ричхил", Бл. А, тел: 0888 700 247, e-mail: [office.bga@bga-bg.org](mailto:office.bga@bga-bg.org);

Сдружение с нестопанска цел в обществена полза "БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ХАЗАРТНИТЕ ДЕЙНОСТИ" (БАХД) с ЕИК 206166550, седалище и адрес на управление: гр. София 1407, бул. „Джеймс Баучер“ 76А, бизнес сграда „Хил Тауър“, ет. 3, интернет адрес: [bga.bg](http://bga.bg)

„СДРУЖЕНИЕ НА ОРГАНИЗАТОРИТЕ НА ХАЗАРТНИ ИГРИ И ДЕЙНОСТИ В БЪЛГАРИЯ“, ЕИК 206074080, седалище и адрес на управление: град София, ул. „Люлин планина“ № 33 А, ет. 1, представлявано от председателя на сдружението Милен Генов Тотев, тел. 0898486508

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта внесен в Народното събрание с вх. № 49-454-01-62/24.04.2024 г. с вносителите Йордан Цонев и Теменужка Петкова

### УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

С настоящото хазартният бранш изразява позицията си относно внесен в Народното събрание с вх. № 49-454-01-62/24.04.2024 г. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта с вносителите Йордан Цонев и Теменужка Петкова (наричан по-долу накратко "Законопроект") на основание чл. 74, ал. 7 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

Хазартният бранш е стабилен икономически отрасъл, от дейността на който държавният бюджет разчита на регулярни и предвидими приходи. В бранша са заети хиляди хора, създават се високо квалифицирани кадри, развиват се нови технологии, привличат се чужди инвестиции. Хазартът, като всеки стопански сегмент, има право на нормална бизнес среда, законовост, предвидимост, стабилност.

В края на 2023 г. в Министерство на финансите (МФ) беше сформирана Работна група за изменение и допълнение на Закона за хазарта. В Работната група, ръководена от г-жа Людмила Петкова (понастоящем Министър на финансите) активно участваха и работиха представители на МФ, Национална агенция за приходите (НАП), Асоциация на българските радио- и телевизионни оператори (АБРО), народни представители и хазартните асоциации. Членовете се обединиха около добре формулирани и балансирани предложения за текстове на норми, съобразени със спецификата на отрасъла, конкретни анализи и изчисления и със съответната реална грижа за обществото.

Внесеният законопроект с вх. № 49-454-01-62/24.04.2024 г. в някои свои части, въпреки заявеното на заседанието на Бюджетна комисия на 25.04.2024 г., съществено се разминава със законопроекта, изготвен в Министерство на финансите, като считаме, че трябва да бъдат взети предвид и да бъдат приети текстовете в първоначалната редакция на министерство на финансите.

**I. Относно § 1, т. 2 от внесенния законопроект, с който се създава ал. 6 на чл. 4, предложението на Работната група е следното:**

*„Чл. 4. (6) Хазартни игри с игрални автомати и в игрално казино се организират само в населени места с над 5000 (1000?, 2000?) жители по официални данни на Националния статистически институт, с изключение на:*

- 1. национални курорти по смисъла на Закона за туризма;*
- 2. населени места, отстоящи на не повече от 30 км от шосейните, железопътните и речните гранични контролно-пропускателни пунктове по смисъла на Наредбата за граничните контролно-пропускателни пунктове, приета с ПМС № 104 от 20.05.2002 г. (обн., ДВ, бр. 54 от 2002 г.);*
- 3. обекти находящи се в крайпътни обслужващи комплекси по смисъла на §1, т. 9 от Допълнителните разпоредби от Закона за пътищата, разположени извън урбанизираните територии на населените места.”*

#### **Аргументи:**

По време на всички разговори на Работната група беше обсъждано броят на жителите, регламентиран в тази разпоредба, да бъде 1000 или 2000, за да бъде редуцирано отварянето на нови зали и казина в най-малките населени места. Предложението хазартни игри в игрални зали и игрални казина да могат да се организират в населени места с над 5000 жители, а по предложение на ПП ИТН между първо и второ четене – 10 000, е прекомерна и непропорционална мярка. Липсва анализ

към мотивите на Законопроекта относно броя обекти, които ще отпаднат от хазартната карта на страната и относно финансовото отражение върху държавния бюджет. Опасяваме се, че мярката в този ѝ вид, освен до загуби на фиска, би довела и до неконтролно възникване на нелицензирани обекти за организиране на хазарт в тези райони, защото хазартът е потребност на всяко общество, която няма да изчезне – просто при ограничаването на легалния такъв, се освобождава пространство за нелегалния.

**След допълнителни анализи установихме, че разпоредбата следва да бъде допълнена и прецизирана, поради което предлагаме следната редакция:**

*„Чл. 4. (б) Хазартни игри с игрални автомати и в игрално казино се организират само в населени места с над 1000 жители по официални данни на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към Министерство на регионалното развитие и благоустройството, с изключение на:*

*1. национални курорти по смисъла на Закона за туризма;*

*2. населени места, отстоящи на не повече от 30 км от шосейните, железопътните, речните гранични контролно-пропускателни пунктове и граничните контролно-пропускателни пунктове изградени на пристанища по смисъла на Наредбата за граничните контролно-пропускателни пунктове, приета с ПМС № 104 от 20.05.2002 г. (обн., ДВ, бр. 54 от 2002 г.), както и на 30 км. от сухоземните и речните граници на територията на Република България и от крайбрежната плажна ивица по смисъла на Закона за устройство на черноморското крайбрежие.*

*3. обекти находящи се в крайпътни обслужващи комплекси по смисъла на §1, т. 9 от Допълнителните разпоредби от Закона за пътищата, разположени извън урбанизираните територии на населените места.”*

*4. игрални зали и казина които се намират в хотели, категоризирани с категория четири или пет звезди.”*

**II. Относно Параграф 3, с който се изменя чл. 10, предложението на работната група е следното:**

*„Чл. 10 (1) Забранява се:*

*1. пряката реклама на хазартни игри, включително рекламата на такива игри, насочена към малолетни и непълнолетни лица, както и изпращането на непоискани търговски съобщения на неограничен брой лица, в които се съдържа информация за хазартна игра;*

*2. външната реклама на хазартни игри, с изключение на рекламата, допустима по чл. 10, ал. 2, т. 4 и 5;*

3. обявяването на размера на печалби и/или предметни награди и размера на бонуси в радио и телевизионни реклами и във външна реклама, както и обявяването на участник/участници в хазартни игри, спечелил/и награди и/или печалби;

4. участието в рекламата на хазартни игри на лица, които:

а) не са навършили 23 години;

б) са герои и образи от филми или програми, чиято основна аудитория са деца; и/или

в) са действащи журналисти – водещи на новини.

5. представянето на участието в хазартните игри като възможно решение на социални, образователни, лични или професионални проблеми; алтернатива на заетостта, решение на финансови проблеми или форма на финансова инвестиция, приоритет в живота, например пред семейството, приятелите, професионалните или образователни ангажименти;

6. позициониране на реклама на хазартни игри върху дрехи, екипировка или продукти, предназначени за малолетни и непълнолетни лица;

7. излъчването на телевизионна и радио реклама на хазартни игри в часовия пояс от 6,00 ч. до 19,00 ч., освен в рамките на 10 минути преди, след и по време на телевизионно или радио излъчване на спортни събития и предаванията за тях;

8. излъчването на телевизионна и радио реклама на хазартни игри в програмите на Българското национално радио и Българската национална телевизия, освен излъчването на тиражите на игрите, организирани от Държавно предприятие „Български спортен тотализатор“ и самопромоционалните съобщения за тях и излъчването в рамките на 10 минути, преди и след, както и по време на телевизионно или радио излъчване на спортни събития и предавания за тях, при съобразяване на чл. 90 от Закона за радиото и телевизията.

(2) Допуска се обявяване, публикуването, излъчването или позициониране на:

1. наименование, вид и разновидност на игрите, условията на игрите, коефициенти, наименованието на предлаганите бонуси и наименованията на организирани допълнителни бонус игри;

2. регистрираната търговска марка на организатора, а при провеждане на мероприятие по ал. 3 и/или фирмата (наименованието) на организатора;

3. тегленията на тиражите;

4. реклама върху фасада на обекти с издаден за съответния вид игра лиценз за организиране на хазартни игри по този закон;

5. реклама върху външно изградени съоръжения тип билборд, находящи се на не по-малко от 100 метра от детски градини и училища по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование;

б. реклама върху спортна екипировка, спортни съоръжения, спортни зали, стадиони, басейни, материали и продукти на спортните федерации, клубове и сдружения, и организации, предназначени за ползване предимно от пълнолетни лица.

(3) Организаторите на хазартни игри, получили лиценз по реда на този закон, имат право да спонсорират мероприятия, програми, предавания и спортни платформи, подпомагащи или посветени на спорта, културата, здравеопазването, образованието и социалното дело.

(4) Забранява се публикуването, излъчването или разпространението на информация по отношение на хазартни игри извън посочената в ал. 2 и 3.

(5) Лицата, които публикуват, излъчват или разпространяват информацията по ал. 2 и ал. 3, са длъжни при подписване на договорите да изискват документи, доказващи, че организаторът на съответната хазартна игра има издаден лиценз за нея по реда на този закон.

(6) Като част от Националните етични правила за реклама и търговска комуникация се разработват специални правила относно рекламата на хазартни игри. Лицата, които публикуват, излъчват или разпространяват рекламата, са длъжни да публикуват на интернет страницата си Националните етични правила за реклама и търговска комуникация, включително за рекламата на хазартни игри. Лицата, които публикуват, излъчват или разпространяват рекламата, са длъжни да спазват правилата по предходното изречение.

(7) Всяка реклама на хазартни игри трябва да съдържа послание за разумно залагане/ отговорна игра. Визуалните рекламни съобщения за хазартни игри трябва да бъдат обозначени с визуален знак „18+“ през цялото време на излъчването или съответно позиционирането на рекламното съобщение.“

#### **Аргументи:**

Предлагаме да бъде прието балансираното и разумно предложение за редакция на чл. 10 на Работната група, изготвено от АБРО. Възможността за реклама е единственото предимство на лицензирания оператор пред нелицензирания (нелегален), с оглед на което рекламата на хазарт трябва да бъде разумно ограничавана, тъй като чрез социално отговорната реклама потребителите се насочват към защитената урегулирана игрална среда. Чрез почти пълната забрана на хазартни игри, предложена в Законопроекта, българските граждани ще бъдат изложени на висок риск, тъй като ще бъдат лишени от възможността да разпознават лицензирания от незаконния игрален продукт.

От предложената редакция на чл. 10 в Законопроекта изключително тежки биха били последиците и за българските медии и българския спорт, които като резултат от промяната ще бъдат лишени от основен източник на средства, какъвто представлява за тях хазартният бранш като рекламодател и спонсор. Ще загуби и държавата поради пренасочване на клиентите от лицензирания, плащаш налози хазарт, към нелицензирания и незаконен такъв.

**III. Относно § 4, с който се изменя чл. 10а, подкрепяме предложението, което съвпада и с изготвената от Работната група редакция на чл. 10а.**

Във връзка със социално отговорното поведение обаче не е включена друга обсъждана и изключително належаща промяна, а именно в разпоредбата на чл. 10г, ал. 5, която да придобие следната редакция:

*„чл. 10 (5) Заличаването от регистъра се извършва:*

*1. служебно:*

*а) след изтичането на две години от вписването, когато лицето не е посочило период на вписване;*

*б) когато е изтекъл посоченият от лицето период на вписване.*

*2. по искане на лицето, но не по-рано от 30 дни след подаване на искането за вписване.“*

**Аргументи:**

Законът за хазарта ясно разграничава две съвсем отделни хипотези за отписване от регистъра – едната е доброволното отписване на лицето, а втората е свързана със срока. Настоящата редакция на ал. 4 обаче създава предпоставки за повратно тълкуване на чл. 10г в цялост, а именно, че доброволното отписване като право на клиента, заложено в самия закон, е обвързано с изтичане на даден срок. Най-същественят и опасен резултат на горепосочения проблем е, че клиентите на лицензираните оператори, на които се отнема правото да се отпишат доброволно от регистъра, се пренасочват към нелегалния хазарт, както посочи Пленарна зала и г-н Йордан Цонев. В случай че предложението ни не се приеме, от ситуацията ще продължава да се облагодетелства само и единствено нелегалният хазарт, който ще придобие още по-колосални размери, а гражданите ще бъдат поставени в рисково положение.

**IV. Относно новия „§ 5, с който в чл. 86, ал. 1 се създава т. 12:**

**1. Предлагаме текстът на новия параграф § 5 да придобие следната редакция:**

**„§ 5. В чл. 85, ал. 1 се създава т. 15 :**

*„15. Когато на организатор на хазартни игри системно (повече от пет пъти) е налагана влязла в сила имуществена санкция за нарушение на чл. 10-12 от Закона за мерките срещу изпирането на пари“.*

2. В тази връзка, за по-голяма яснота и предвидимост при прилагането на Закона за мерките срещу изпирането на пари предлагаме и редакция на чл. 17, ал. 3, т. 6 от закона като преди думите „наредбата се съгласува с председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ се добавя „*както и насоки към организаторите на хазартни игри за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари*“.

3. Да се създаде нов чл. 86а, както следва:

*„Доброволно прекратяване на нарушението*

*Чл. 86а. (1) Преди издаване на решението за отнемане по чл. 85, ал. 1 или чл. 86, ал. 1 изпълнителният директор на Националната агенция за приходите изпраща уведомление до организатора за установеното нарушение и му дава едномесечен срок да прекрати нарушението и да отстрани последиците.*

*(2) В уведомлението по ал. 1 се посочват фактите и обстоятелствата по установеното нарушение и се указват необходимите действия, които организаторът трябва да предприеме за прекратяване на нарушението и отстраняване на последиците, както и какви доказателства за тези си действия организаторът следва да представи на Националната агенция за приходите.*

*(3) Ако организаторът в срока по ал. 1 представи необходимите доказателства, че е прекратил нарушението и е отстранил последиците, Националната агенция за приходите в 14-дневен срок от получаването на доказателствата извършва проверка за тяхната валидност и ако същите са валидни принудителната административна мярка не се налага, като решението за това се съобщава на организатора.*

*(4) Ако за организатора е невъзможно да прекрати нарушението и/или да отстрани последиците, той може да подаде искане по чл. 35, ал. 2, т. 4 за предсрочно прекратяване на лиценза. В този случай принудителната административна мярка не се налага.“*

#### **Аргументи:**

Окончателното отнемане следва да бъде крайна принудителна административна мярка, която се прилага само в краен случай, когато другите възможности на закона за преустановяване на нарушението, са изчерпани, тъй като тази мярка има цялостно негативно отражение върху стопанския оборот. Предложената редакция предвижда прилагане на ПАМ „временно отнемане на лиценз“ в случай че са установени нарушения на разпоредбите от ЗМИП, отнасящи се до организаторите на хазартни игри.

За повече яснота при правоприлагането на ЗМИП, особено що се касае за извършването на комплексна проверка на клиентите предлагаме в Наредбата по чл. 17, ал. 3, т. 6 да бъдат регламентирани насоки към организаторите на хазартни игри за прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари. В тази Наредба са регламентирани изискванията за регистрация и идентификация на клиентите на онлайн операторите понастоящем, така че систематичното място на насоките относно мерките срещу изпирането на пари е именно в тази наредба, която се съгласува и от председателя на ДАНС.

Разпоредбата на новия чл. 86а е изцяло предложен от Министерство на финансите в рамките на Работната група и позволява прекратяване на лиценза, с което ще бъде постигнат преклудираният ефект, който принудителната административна мярка окончателно отнемане на лиценз цели, само че без нежеланият ефект от верижно отнемане на лицензи във връзка с чл. 8 от ЗХ.

**V. Относно § 7, предлагаме накрая да бъде добавено „а Министерският съвет приема изменения и допълнения в Наредбата по чл. 17, ал. 3, т. 6“.**

**Аргументи:** Предложението е във връзка с предложената редакция на новия § 5 в т. IV от Настоящото становище.

**VI. Относно § 8, с който се правят изменения в Наказателния кодекс, следва думите „чл. 237“ да се заменят с „чл. 327“.**

**Аргументи:** Устройването на хазартни игри не по установения от закона ред и участието в хазартни игри, устройвани не по установения от закона ред са регламентирани в чл. 327 на Наказателния кодекс на Република България.

**VII. Относно § 9, т. 1: „1. Параграф 1, т. 2, който влиза в сила три години след обнародването му“ предлагаме да придобие следната редакция:**

*„§ 9, т. 2. Параграф 3, който влиза в сила шест месеца след обнародването му.“*

**Аргументи:** Следва да се предвиди по-дълъг срок за влизане в сила на Параграф 3, който изменя регламентацията на рекламата на хазартни игри, тъй като рекламата е свързана с множество облигационни отношения и поети ангажменти с контрагенти, които не се прекратяват *ex lege*.

**VIII. Да се създаде нов § 10, както следва:**

*„§ 10. Действащите към влизането в сила на този закон лицензи за организиране на хазартни игри с игрални автомати и игри в игрално казино запазват действието си до изтичане на срока, за който са издадени. Същите подлежат на продължаване по чл. 36, ал. 1 и ал. 4 от закона само при изпълнение изискванията на този закон към момента на подаване на искането за продължаване на срока.“*

**Аргументи:** В § 9 т. 1 от ЗР на Законопроекта се въвежда изцяло ново основание, по силата на което лицензът се прекратява по силата на закона и без право на защита на притежателите му, след изтичане на 3 години от влизане в сила на закона. Подобно извънредно отнемане на законно предоставен лиценз, извън общите законови хипотези за неговото прекратяване, нарушава цялостният модел на правна сигурност, при който засегнатите субекти са определили и направили своите инвестиции както и в материална база, човешки ресурс, сключени търговски договори, предвидени в тях клаузи за неустойки и други предприети вече стопански рискове. Следва да се даде възможност организатори на хазартни игри, чиито обекти попадат в приложното поле на



ограничението по Параграф 1, т. 2 да осъществяват дейността, за която са получили лиценз до изтичането му.

В заключение, в случай че не бъдат редактирани, предложените в Законопроекта промени биха имали трайни негативни последици върху фиска, лицензирания бизнес (организатори на хазартни игри и производители на игрално оборудване), спорта, медиите и върху обществото.

Най-важно е да се положи грижа за гражданите, но предвиждаме, че най-същественият негативен резултат от приемането на така предложените промени е именно реалната опасност клиентите на лицензираните оператори, да са пренасочат към нелегалния хазарт, където ограничения липсват. Там липсва и защита на гражданите, няма законови задължения, няма постъпления от данъци и такси за държавата.

Промените в Закона за хазарта следва да бъдат инициирани и съответно предприемани при детайлно познаване и отчитане спецификата на материята, да бъдат подлагани на широка обществена дискусия. Законодателната инициатива следва да бъде икономически обоснована, да защитава обществения интерес и да преследва постигането на подобрения в отрасъла.

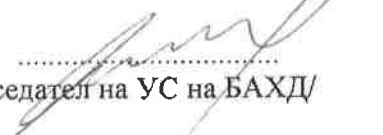
Традиционно обаче промените в Закона за хазарта у нас се въвеждат на бързо, в последния момент и без необходимото обществено обсъждане, поради което вместо да подобрят регулаторната рамка, водят до затруднения в правоприлагането и липса на устойчивост.

#### **УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,**

Призоваваме внесеният в Народното събрание с вх. № 49-454-01-62/24.04.2024 г. с вносител Йордан Цонев и Теменужка Петкова Законопроект за изменение и допълнение на Закона за хазарта да бъде съобразен с предложенията на Работната група, подготвила внимателно, експертно и високо професионално Проект за изменение и допълнение на закона под ръководството на г-жа Людмила Петкова.

С уважение:

  
/Даниела Малчева – председател на УС на БГА/

  
/Стилиян Шишков – председател на УС на БАХД/

**MILEN**  
/Милен Тотев – председател на СОХИДБ/  
**GENOV**  
**TOTEV**

Digitally signed by  
MILEN GENOV,  
TOTEV  
Date: 2024.04.29  
12:09:42 +03'00'

