

ДО ПРЕЗИДЕНТА НА РЕПУБЛИКА  
БЪЛГАРИЯ

Г-Н РУМЕН РАДЕВ

адрес: София 1123, "Дондуков" 2

ДО ВСИЧКИ ДЕПУТАТИ  
ОТ 46-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

адрес: София 1169 Пл. „Народно събрание“  
№2.

ОТКРИТО ПИСМО

от група граждани на Република България –  
членове на фейсбук-група в подкрепа на  
Кирил Петков

ОТНОСНО: Предложение за гласуване на  
Закон за изменение и допълнение на текста на  
чл. 110 от Конституцията на Република  
България

Уважаеми г-н Президент,

Уважаеми дами и господа народни представители,

Ние, долуподписаните, в качеството си на граждани на Република  
България с активно изборно право, Ви заявяваме желанието си и молба,

**ДА БЪДЕ ВНЕСЕНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ** за гласуване на Закон за  
изменение и допълнение на текста на чл. 110 от Конституцията на Република  
България, **в смисъл**, или със следния текст::

*„чл. 110*

*Досегашната алинея единствена става алинея 1.*

*Допълнение на чл. 110 с алинея 2 с текст:*

*ал. 2: За членовете на служебно правителство чл. 65, ал. 1,  
предложение първо, се зачита датата на подаване на заявление за отказ  
от чуждо гражданство.*

*Преходни и заключителни разпоредби:*

*Обявява за валидни всички действия на министъра на икономиката в  
служебното правителство Кирил Петков и изрично обявява валидността  
на Указа на Президента на Република България за назначаване на*

*служебното правителство със служебен министър на икономиката Кирил Петков.*“

Моля, приемете горното като предложение, върху което да бъде извършена необходимата експертна дейност от вашите (на Президента и на Парламента) екипи от специалисти. Същото е израз на волята ни като представители на суверена, в ясно и категорично заявяване на пълна подкрепа към извършването от г-н Кирил Петков в качеството му на служебен министър на икономиката.

**ОСНОВАНИЯТА** ни за горното искане са следните:

Съгласно ал. 1 на чл. 154 от Конституцията, правото на инициатива за изменение и допълнение на Конституцията принадлежи на една четвърт от народните представители и на президента.

Считаме, Уважаеми г-н Президент, че **настоящата ситуация изисква незабавни действия в търсене на разрешение на проблема, като това разрешение не е смяната на Кирил Петков, а промяна на Конституцията в изясняване на проблеми като този.** Кирил Петков е бил изключително съвестен в изпълнение на административните си задължения в срок да се освободи от канадското си гражданство. Продължителността, с която Канадската администрация извършва и финализира действителната процедура, която няма как да бъде с отрицателен на искането на Кирил Петков резултат (т.е., той задължително ще бъде освободен от канадското си гражданство), не трябва да бъде поставяна в тежест на цялата държава чрез затруднения за изпълнение на действията на служебен министър.

**Незабавността и спешния характер на необходимостта от служебно правителство, както и специалния характер на същото и особено пък, изключителното значение на професионализма и високостойностните личностни качества на всеки отделен служебен министър, правят конкретната личност на всеки служебен министър и в частност в настоящия случай – личността на Кирил Петков, не просто изключително необходима за действията, но и не е пресилено да се каже – незаменима. Казусът в случая е с оглед на личността (intuitu personae), тъй като, и очевидно от ситуацията, министър Кирил Петков доказва на държавата не просто как трябва да се управлява, а показва и действително го върши – той спасява държавата и народа. (Същото се отнася и за значителна част изобщо, от служебното правителство.)**

Текстът на чл. 110 от КРБ гласи, че: Членове на Министерския съвет могат да бъдат само български граждани, които отговарят на условията за избиране на народни представители. А текстът, който определя „условията за избиране на народни представители“ и който е проблемен в случая, е чл. 65, ал. 1 от КРБ, който гласи, че: За народен представител може да бъде избран български гражданин, който няма друго гражданство, навършил е 21

години, не е поставен под запрещение и не изтърпява наказание лишаване от свобода.

Според конституционно дело № 8/2002 г. на Конституционния съд на Република България, **съществуват конституционни механизми за контрол върху действията и актовете на изпълнителната власт**, включително върху сключените от нея гражданскоправни сделки. **Този контрол се осъществява, на първо място, от законодателната власт чрез приемането (изменянето) на законите**, приложими към тези сделки. Конституцията на Република България не предоставя на Конституционния съд правото да контролира актове на изпълнителната власт и по-специално сключвани от нея гражданскоправни сделки.<sup>1</sup>

А съгласно конституционно дело №11/2011 г. на Конституционния съд на Република България, правното положение на министрите се регулира от Конституцията и законите. Министрите са конституционни органи, чието правно положение и правомощия са уредени в Конституцията. Член 110 на Конституцията предвижда, че **министърът следва да отговаря на всички изисквания за избираемост, предвидени за народен представител** (чл. 65, ал. 1 от КРБ). **Връзката с тези изисквания произтича от парламентарния характер на съвременната българска държава.** С този характер са свързани и изискванията за несъвместимост на министерската длъжност: те са същите, които важат и за несъвместимостта на депутатския мандат - чл. 113, ал. 1 на Конституцията.<sup>2</sup>

### **СЛЕДОВАТЕЛНО:**

Президентът и/или една четвърт от народните представители, сте в пълните си правомощия, ако желаете (казваме го преди всичко на народните представители), да заявите подобна промяна.

**Служебното правителство не е с парламентарен характер, а с президентски такъв.**

Очевидна е връзката на изискванията, отнасящи се за министър и тези за народен представител. Конституционният съд посочва (по-горе), че еднаквостта на тези изисквания произтича от парламентарния характер на съвременната българска държава. Т.е., в случай на служебен кабинет, който има за първоизточник не парламента, а президента, защото служебният министър-председател се избира от президента, в извънредна ситуация на провалил се (в нашия случай – многократно), парламент. Респ., навременността на действията на президента по назначаването на конкретни лица за служебни министри, като изключително значение има именно всяко от тези лица и тази изключителност е равностойна в много от случаите на незаменимост, трябва да не бъде поставяна в зависимост от държавни административни действия на която и да било друга държава, а да бъде

<sup>1</sup> Определение № 6 от 28.05.2002 г. на КС на РБ по конст. д. № 8 / 2002 г.

<sup>2</sup> Решение № 12 от 13.12.2011 г. на КС на РБ по к. д. № 11 / 2011 г. (относно законността на избора на президент и вицепрезидент на Република България, произведен на 23 и 30 октомври 2011 г.)

**осигурена възможността за коректно политическо, държавно и административно лично поведение на конкретния служебен министър.**

В настоящия случай, г-н Кирил Петков е заявил пред администрацията на Канада, заплащайки и дължимите държавни такси, и попълвайки специалните документални форми, и **преди назначаването му за министър**, отказа си от канадско гражданство (което, междувпрочем, е придобил обективно – поради обстоятелството, че е син на баша си). Следователно, **конституционните условия, поставени за министрите, трябва да бъдат гледани от позицията на ситуацията на навременност и бързина при назначаване на кризисния фактор – служебно правителство, а също и следва да бъдат преценявани през призмата на изключителното значение на конкретната личност на (всеки) служебния министър.**

Също така, тези конституционни условия, както и валидността на актовете на служебния министър в такава ситуация, трябва да бъдат разрешавани със закон.

**Кирил Петков трябва да остане в правителството и в управлението на държавата за много дълго време и занапред, а върху досегашните актове, както на правителството, така и на самия Кирил Петков в качеството му на служебен министър, не трябва да остават съмнения, които недобросъвестни политици да ползват неправомерно във вреда на България.**

**Настоящата ситуация е отлична проверка** за това кои от народните представители и кои от партиите, желаят развитието на България в правилната посока. И кои **искат да отклонят общественото внимание от потресаващите престъпления на полицейско насилие върху собствения си народ**. (Между другото, може би и съдът в Хага би могъл да бъде сезиран за последното за привличане в качеството на обвиняеми на лицата, управлявали полицейските насилници.)

Уважаеми г-н Президент на Република България,

Уважаеми дами и господа депутати от 46-тото Народно събрание на Република България,

Смятаме, че задължение на всеки от Вас в момента е **да бъде изяснена по категоричен начин** позицията на приоритет на изключителна необходимост оставането на Кирил Петков и валидизиране (при евентуални съмнения) на всички актове, със задна дата (ако е необходимо) и на служебното правителство, и на самия служебен министър.

Нашето мнение и молба към всички вас е следната:

Вместо да се мисли (от президента) как да сменя Кирил Петков, защото щели да му бъдат обявени за невалидни действията, да внесе предложението и то незабавно. А народните представители, само да посмеят да не подкрепят: 1. ИТН биха се дискредитирали, защото вече обявиха, че

подкрепят президента Радев, а 2. Герб да внимават, да не връщаме (всички ние – обикновените избиратели, които имаме право на дела по Закона за достъп до обществена информация и които отново ще се съберем и ще искаме от съда такава) „лентата“ с невалидните решения на министър Дянков и на Калинката от Държавен фонд Земеделие с техния министър Мирослав Найденов (май заради него беше заплашен човекът с канибализъм от Бойко Борисов), която раздаде милиарди европейски средства на банките, пък уж, предназначени за земеделците.....

**Казусът с Кирил Петков е много видима проверка за изпълнение на депутатската клетва. Засега Герб СДС, с начина, по който сезираха Конституционния съд, показваха, че не се грижат за интересите на народа (което е най-същностната част от депутатската клетва – че във всичките си действия ще се ръководят от интересите на народа). Те не се грижат за интересите на народа, защото не търсят разрешение на евентуалния проблем, а го ползват, за да отстранят изключително необходим за народа и България човек. В същото време, виждаме какво е и какво е било отношението им към зверствата на тяхната власт спрямо протестиращите.**

**Кирил Петков трябва да остане и сме убедени, че президентът не би се поддал ни най-малко на шантажа на неграмотни страхливци.....**

**Ние приемаме Кирил Петков като съвременният Левски, от когото България не просто се нуждае, а който работи за нейното спасение и показва на останалите политици какъв трябва да бъде днешният политически управленец.**

Молим Ви, за бърза и адекватна политическа намеса в името на доброто на България!

18.08.2021 г.

С УВАЖЕНИЕ: